

TISKOVÁ ZPRÁVA

Prohlášení děkana Fakulty právnické ZČU k výzvě k odstoupení z funkce

20. 2. 2011 se objevila na studentském serveru ZČU Dioné výzva dvou studentů naší fakulty k mému odstoupení z funkce děkana FPR ZČU s tím, že moje setrvání ve funkci ohrožuje samotnou existenci fakulty. Na funkci děkana jsem kandidoval s tím, že chci vrátit fakultě ztracenou pověst, udělat z ní uznávanou regionální školou a integrální součástí Západočeské univerzity v Plzni. Nekandidoval jsem pro slávu, funkci ani peníze.

Po svém nástupu a jmenování nového vedení jsem trval na reformních krocích nastavených a realizovaných bývalým děkanem JUDr. Pospíšilem. Již od počátku bylo zřejmé, že na fakultě je skupina osob, která novému vedení ztěžovala jeho činnost a pokračuje v tom i nyní. Proč se student, který nezíská zápočet, obrací na média a nesnaží se ho opět získat – pokud ovšem není jeho záměrem opět strhnout pozornost k naší fakultě?

V poslední době se místní média snaží vykreslit dění na fakultě jako návrat ke starým pořádkům, pomalu do temného středověku. Je publikována řada nepravd a polopravd. Není obvyklé, aby zaměstnanci vystupovali v médiích a svými prohlášeními poškozovali svého zaměstnavatele nebo aby studenti napadali činnost studijního oddělení. To vše nejvíce postihuje studenty samotné, protože ti musí počítat s tím, že jednou skončí studium a odejdou do praxe, kde o jejich úspěšném uplatnění rozhodne i pověst školy.

Fakulta měla údajně porušovat zákon v souvislosti s přestupy mezi kruhy. Následně se prokázalo, že tomu tak není, naopak se vedení snažilo pomoci studentům v jejich přestupech, aby byly co nejjednodušší (což potvrzuje probíhající tzv. burza přestupů). Na fakultě se řádně zkouší, losují se komise, je zajištěna výuka. V současné době se pracuje na všech potřebných dokumentech (dlouhodobém záměru, výroční zprávě o hospodaření, výroční zprávě o činnosti, reakreditaci bakalářského a magisterského studia). Je-li nám vyčítáno, že ještě nemáme schválený dlouhodobý záměr, pak je třeba vzít v úvahu, že předchozí vedení nám nepředalo žádný podklad, a takový dokument se nevytvoří za jeden večer. Na jeho tvorbě se podílejí všechny katedry.

Proto považuji za nutné se k výzvě vyjádřit. Co je mi v ní vyčítáno:

* Že prof. Eliáš odstoupil z funkce proděkana – je věcí pana profesora, že se takto rozhodl a opustil vedení fakulty. Osobu nového proděkana vedení řeší (stávající neobsazení této funkce nemá vliv na chod fakulty).

* Že jsem neprokázal vizi fakulty – fakulta má být moderní vysokou školou, poskytující studentům teoretické znalosti i praktické zkušenosti, má být vzdělávací i výzkumnou institucí, integrální součástí Západočeské univerzity v Plzni. Měla by nabídnout programy, které nemají na jiných

veřejných právnických fakultách. Mnohokrát jsem již prohlásil, že základním úkolem je získání reakreditace studijních programů v červnu a červenci 2012. Bez akreditace totiž můžeme fakultu zavřít. Proto je třeba největší úsilí zaměřit k získání reakreditace.

* Že jsem jmenoval do funkce tiskového mluvčího fakulty ing. Štilipa, který měl být placen ze stipendijního fondu. Není pravda, že by ing. Štilip dostal za tuto funkci jakoukoliv odměnu, natož ze stipendijního fondu.

* Že údajně z fakulty odejde 15 učitelů. Do dnešního dne mi nikdo neoznámil, že z fakulty chce odcházet. Pouze JUDr. Bezouška veřejně prohlásil na zasedání Akademického senátu ZČU, že má tři jiné nabídky a zvažuje odchod. V případě, že skutečně odejdou, musíme a umíme jejich odchod vyřešit. Odešla prof. Pauknerová z Katedry mezinárodního práva, její odchod byl vyřešen, chce končit prof. Kučera ze stejné katedry, máme připravené řešení. Je nám vyčítáno, že chceme přijímat nové učitele. I minulé vedení přijímalo nové učitele, dokonce i v neděli, tři dny před volbami děkana. Noví učitelé přicházejí s dvěma novými projekty, jejich mzdy musí zajistit sama katedra, ostatní katedry nebudou nic doplácet. Jejich příchod nemá nic společného s volbami do Akademického senátu fakulty.

* Že jsem přijal studenty, kterým bylo ukončeno studium. Toto rozhodnutí jsem již několikrát vysvětlil. Mnoha studentům bylo z důvodu administrativního pochybení fakulty (nezapsané zkoušky a zápočty) ukončeno studium neoprávněně.

* Že byly z webových stránek fakulty odstraněny odkazy na studentské stránky Petra Najmana a juristic. Bylo to proto, že dnes jsou již veškeré informace na oficiálním portálu fakulty a Západočeské univerzity, navíc stránky Petra Najmana jsou stránky soukromé osoby.

* Že jsem nevysvětlil zápočty a zkoušku studenta Radovana Vítka. Prohlásil jsem, že vysvětlení podám až po zhlédnutí originálu indexu tohoto studenta. Až směšné je vyprávění nejmenovaného studenta, že zkouška z Mezinárodního práva soukromého je u mne „peklo“. A co ty desítky „výborných“, které každý rok udělím? Na zkoušení žádných prominentních studentů jsem se nepodílel. Ti totiž na naši katedru nechodili.

* Že jsem jmenoval do kolegia děkana studenty Petra Najmana a Milana Frice, zástupce studentských organizací. K tomu je třeba podotknout, že není vůbec obvyklé, aby studenti byli členy kolegia děkana. I když byly podány ze strany studentů jiné návrhy na jejich zastoupení v kolegiu děkana, vedení fakulty rozhodlo, že do kolegia děkana budou jmenováni „statutární zástupci“ studentů.

Objevují se informace, že jsem vyhrožoval signatářům výzvy k mému odstoupení. Není to pravda, s nikým takovým jsem nehovořil. Není mi známo, zda kromě dvou signatářů výzvy k mému odstoupení někdo další podepsal. Bez ohledu na to prohlašuji, že z funkce děkana neodstupuji. Jsem připraven proti útokům vůči mé osobě i fakultě přijímat příslušné právní kroky. Pouze všichni společně můžeme dosáhnout očistění znovu pošpiněného jména naší fakulty, a proto tímto žádám jak akademické pracovníky fakulty, tak i její studenty o spolupráci a podporu v další činnosti fakulty.

V Plzni dne 22. února 2011

Prof. JUDr. Květoslav Růžička, CSc.